


INSTRUKCJE DO PROCEDURY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

	Instrukcja nr 1 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Weryfikacja ogólna lub szczegółowa efektów kształcenia		

Na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie weryfikacja efektów kształcenia ma charakter dwustopniowy. Pierwszy stopień to weryfikacja ogólna, a drugi stopień to weryfikacja szczegółowa.

1. WERYFIKACJA OGÓLNA

- a. Weryfikację ogólną przeprowadza każdy nauczyciel akademicki odpowiedzialny za prowadzenie przedmiotu (koordynator przedmiotu). Weryfikacja ta dokonywana jest po zakończeniu cyklu danego przedmiotu i złożeniu końcowego protokołu egzaminacyjnego.
- b. Po zatwierdzeniu protokołów końcowych w systemie e-HMS osoba odpowiedzialna za przedmiot (koordynator przedmiotu) generuje z systemu formularz weryfikacji efektów kształcenia. Formularz ten zawiera między innymi zbiorczy rozkład ocen uzyskanych przez studentów w danym cyklu dydaktycznym po przyporządkowaniu do niego odpowiednich protokołów końcowych.
- c. Zakłada się, iż uzyskanie pozytywnej oceny z przedmiotu potwierdza osiągnięcie wszystkich założonych w jego ramach efektów kształcenia.
- d. Nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot (koordynator przedmiotu) w wygenerowanym formularzu weryfikacji efektów kształcenia dokonuje stosownych wpisów (komentarzy) w kontekście osiągania założonych efektów kształcenia w odniesieniu do:
 - ocen końcowych,
 - treści programowych,
 - form i metod dydaktycznych,
 - sposobów weryfikacji,
 - form i sposobów dokumentacji.
- e. Raport z weryfikacji efektów kształcenia drukowany jest w dwóch egzemplarzach: jeden trafia do teczki przedmiotowej a drugi jest przekazywany do kierownika katedry, skąd zbiorczo trafiają do Prodziekana ds. Dydaktyki.

2. WERYFIKACJA SZCZEGÓŁOWA


- a. Każdy nauczyciel akademicki może przeprowadzić weryfikację szczegółową, jeśli stwierdzi zaistnienie takiej konieczności.
- b. Konieczność przeprowadzenia weryfikacji szczegółowej przewidziana jest także w przypadku stwierdzenia, m.in.:
 - negatywnych ocen w zakresie prowadzenia przedmiotu w ankiecie studenckiej,
 - negatywnych uwag zgłaszanych Władzom Wydziału przez studentów i absolwentów oraz pracodawców,
 - niskiej oceny w części Dydaktyka w ramach Oceny okresowej pracownika,
 - niskiej oceny z hospitacji,

- niskiej oceny prac dyplomowych.
- c. Weryfikację szczegółową Dziekan zleca pisemnie prowadzącemu przedmiot. Prodziekan ds. Dydaktyki, Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia oraz Komisja Dydaktyczna i Jakości Kształcenia może wnioskować do Dziekana o zlecenie przeprowadzenia weryfikacji szczegółowej.
- d. Wnioski z przeprowadzonej weryfikacji są przekazywane Dziekanowi.
- e. Weryfikację szczegółową przeprowadza się zgodnie z poniższym wzorem.


Tabela oceny przedmiotu

Kierunek
 Rok
 Semestr
 Forma studiów
 Przedmiot
 Prowadzący ćwiczenia
 Prowadzący wykłady
 Uwagi


WERYFIKACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA						
Obszarowe	Kierunkowe	Przedmiotowe	Sposób weryfikacji	Wyniki weryfikacji	Dokumentacja	Propozycja zmian w następnym cyklu
symbol efektu	symbol efektu	nazwa efektu	np. egzamin testowy, kolokwium, obserwacja aktywności	opis	np. prace pisemne, lista pytan testowych, karty wyników, lista obecności i aktywności	opis

	Instrukcja nr 2 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Postępowanie w przypadku stwierdzenia problemów z osiągnięciem założonych efektów kształcenia lub niepoprawności ich weryfikacji		


1. Dziekan powołuje Zespół Jakości Kształcenia.
2. Zespół składa się z:
 - a. Prodzikana ds. Dydaktyki,
 - b. Koordynatora ds. Jakości Kształcenia,
 - c. Przedstawiciela studentów,
 - d. Dwóch przedstawicieli Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia.
3. Zespół Jakości Kształcenia:
 - a. odbywa rozmowy z przedstawicielami studentów oraz nauczycielem,
 - b. weryfikuje sylabus przedmiotu pod kątem niezgodności zapisanych w nim treści programowych oraz efektów kształcenia,
 - c. weryfikuje zgodność tematyki realizowanych zajęć z treściami programowymi założonymi w sylabusie przedmiotu,
 - d. szuka przyczyny niepoprawności metody weryfikacji założonych w ramach przedmiotu efektów kształcenia,
 - e. może zlecić Komisji Hospitacyjnej przeprowadzenie hospitacji przedmiotu w trakcie jego kolejnej realizacji.
4. Zespół może zaproponować Dziekanowi następujące działania naprawcze:
 - a. Zmianę efektów kształcenia przypisanych przedmiotowi,
 - b. Zmianę treści programowych przedmiotu,
 - c. Zmianę liczby godzin przedmiotu oraz jego formy,
 - d. Wprowadzenie okresowej zmiany nauczyciela prowadzącego przedmiot,
 - e. Odsunięcie nauczyciela od prowadzenia przedmiotu,
 - f. Zmiany w programie studiów.

	Instrukcja nr 3 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Postępowanie w przypadku przedmiotu o wynikach znacząco odbiegających negatywnie od przeciętnych wyników na danym roku i kierunku studiów		

1. Dziekan powołuje Zespół Jakości Kształcenia.
2. Zespół składa się z:
 - a. Prodziekana ds. Dydaktyki
 - b. Koordynatora ds. Jakości Kształcenia
 - c. Przedstawiciela studentów
 - d. Dwóch pracowników dydaktycznych będących ekspertami w zakresie analizowanego przedmiotu
3. Zespół Jakości Kształcenia:
 - a. odbywa rozmowy z przedstawicielami studentów oraz nauczycielem,
 - b. weryfikuje tematykę prowadzonych zajęć oraz formę ich zaliczenia,
 - c. zleca Komisji Hospitacyjnej przeprowadzenie hospitacji przedmiotu w trakcie jego kolejnej realizacji.
4. Zespół może zaproponować Dziekanowi następujące działania:
 - a. Wprowadzenie okresowej zmiany nauczyciela prowadzącego przedmiot,
 - b. Uruchomienie dodatkowych grup zajęć z przedmiotu w kolejnym semestrze,
 - c. Dopuszczenie studentów, którzy nie zaliczyli przedmiotu do zaliczenia komisyjnego,
 - d. Zmiany w programie studiów,
 - e. Zmianę liczby godzin przedmiotu oraz jego formy,
 - f. Odsunięcie nauczyciela od prowadzenia przedmiotu.

	Instrukcja nr 4 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Postępowanie w przypadku stwierdzenia zbyt niskiego poziomu pracy dyplomowej		

1. Dziekan powołuje Zespół Jakości Kształcenia.
2. Zespół składa się z:
 - a. Prodzikana ds. Dydaktyki,
 - b. Koordynatora ds. Jakości Kształcenia,
 - c. Przedstawiciela studentów,
 - d. Dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich.
3. Zespół Jakości Kształcenia:
 - a. odbywa rozmowy z autorem pracy dyplomowej, jej promotorem oraz recenzentem przekazując swoje zastrzeżenia do pracy,
 - b. weryfikuje jakość innych prac dyplomowych pisanych pod opieką promotora.
4. Zespół może zaproponować Dziekanowi następujące działania naprawcze:
 - a. Wyznaczenie dodatkowych recenzentów kolejnych prac dyplomowych pisanych pod opieką promotora,
 - b. Nie wyrażenie zgody na opiekę przez promotora nad kolejnymi pracami dyplomowymi,
 - c. Zmianę opiekunów pozostałych prac pisanych aktualnie pod opieką promotora.

	Instrukcja nr 5 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Karta z hospitacji zajęć dydaktycznych		

/Pieczęć Wydziału/

KARTA HOSPITACJI nr /20....

A. Część ogólna:

Prowadzący zajęcia:

stopień naukowy, imię i nazwisko, pełniona funkcja

Zajęcia:

-

typ zajęć (wykład, ćwiczenia rachunkowe, projektowe, laboratoryjne)

-

nazwa przedmiotu i wymiar godzinowy zajęć

-

Rok studiów, rodzaj studiów, forma zaliczenia

-

termin hospitowanych zajęć: data, dzień tygodnia, godziny

-

tematyka (główny temat) zajęć

Skład Komisji Hospitacyjnej:

- członek Komisji Hospitacyjnej

- kierownik Katedry lub Zakładu

- kierownik przedmiotu lub inny specjalista
z danej dziedziny naukowej

B. Część opisowa ze spotkania przed zajęciami:

Baza dydaktyczna - wyposażenie	
Opis (jak jest)	Uwagi (co należałoby zmienić)
Program nauczania - główne cele	
Opis (jak jest)	Uwagi (co należałoby zmienić)
Otoczenie - kontakty z przemysłem	
Opis (jak jest)	Uwagi (co należałoby zmienić)
Studenci - charakterystyka grupy	
Opis (jak jest)	Uwagi (co należałoby zmienić)
Zajęcia - tematyka zajęć	
Opis (jak jest)	Uwagi (co należałoby zmienić)

C. Ocena przebiegu zajęć i kompetencji prowadzącego - opis słabych i mocnych stron zajęć, porównanie z przyjętymi standardami i wskaźnikami ich osiągnięcia, w szczególności w oparciu o wskaźniki uznane w danym okresie za najistotniejsze.

Układ zajęć – wykorzystanie czasu	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	
Sposób przekazywania wiedzy – prawo integracji	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	
Interakcje ze studentami – komunikacja dwustronna	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	
Ocenianie - obiektywność	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	

Skala ocen (w odniesieniu do standardów):

- **celująca** (doskonale, tak trzymać, wzór do naśladowania)
- **poprawna** (spełnia standardy, drobne niedociągnięcia)
- **zadawalająca** (najistotniejsze wskaźniki są spełnione, ale inne wymagają poprawy)
- **naganna** (nie spełnia standardów, wymaga natychmiastowych, gruntownych zmian)

D. Podsumowanie

Stanowisko Komisji Hospitacyjnej	Stanowisko prowadzącego zajęcia
Ocena końcowa (opisowa) – co jest poprawnie a co nie	
Zalecenia (co należałoby zmienić)	
Elementy do upowszechnienia (dobry wzór do naśladowania)	

Podpisy członków Komisji Hospitacyjnej


Podpis prowadzącego zajęcia

Karta przebiegu zajęć

Układ zajęć – wykorzystanie czasu	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	
Sposób przekazywania wiedzy – prawo integracji	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	
Interakcje ze studentami – komunikacja dwustronna	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	
Ocenianie - obiektywność	
Mocne strony	Słabe strony
Ocena	


Skala ocen (w odniesieniu do standardów):

- **celująca** (doskonale, tak trzymać, wzór do naśladowania)
- **poprawna** (spełnia standardy, drobne niedociągnięcia)
- **zadawalająca** (najistotniejsze wskaźniki są spełnione, ale inne wymagają poprawy)
- **naganna** (nie spełnia standardów, wymaga natychmiastowych, gruntownych zmian)

	Instrukcja nr 6 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Postępowanie w przypadku naruszenia przepisów obowiązujących w SGGW oraz za czyny uchybiające godności studenta		

W przypadku naruszenia przepisów obowiązujących w SGGW oraz za czyny uchybiające godności studenta Prodziekan ds. Dydaktyki: w trybie natychmiastowym rozpoznaje wstępnie sprawę przeprowadzając rozmowy z osobami zainteresowanymi – zgłaszającym(i) naruszenie przepisów lub niewłaściwe zachowanie studenta, oraz z osobą o to obwinianą.

W przypadku stwierdzenia rzeczywistego niewłaściwego zachowania studenta z rozmów sporządzane są protokoły i wraz z nimi sprawa przekazywana jest do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej.

	Instrukcja nr 7 do Procedury Jakości Kształcenia na Wydziale Technologii Drewna SGGW w Warszawie	Wersja 2.1
		Obowiązuje od: 29.09.2015 r.
Postępowanie w przypadku nieetycznego zachowania nauczyciela akademickiego		

W przypadku nieetycznego zachowania nauczyciela akademickiego Studenci mają prawo zgłosić to do Prodziekana ds. Dydaktyki.

Prodziekan w trybie natychmiastowym wstępnie rozpoznaje sprawę przeprowadzając rozmowy ze zgłaszającymi oraz z nauczycielem akademickim.

W przypadku stwierdzenia naruszenia przez nauczyciela akademickiego norm etycznych, z rozmów sporządzane są protokoły i wraz z nimi sprawa przekazywana jest do Rektora lub Komisji Dyscyplinarnej do Spraw Nauczycieli Akademickich SGGW.

Instrukcje przyjęte Uchwałą Rady Wydziału Technologii Drewna SGGW w Warszawie
w dniu 29.09.2015 r.